

Definitief verslag vergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur Faculteit der Geesteswetenschappen 20 december 2017 – OPENBARE GEDEELTE

5	FR	Ashmead, van Deventer, Haverkamp, Van Landeghem, Maessen, Roest-Aalbrecht, Rijdsdijk, Sleutels, van Waterschoot, Zandy.
	FB	de Baar, Fajgenblat, Fortuin, Rutgers (voorzitter).
10	Bureau	Bergwerff (OSZ, tbv agendapunt 7.1 en 7.2), Kallenberg (OSZ), Verweij (BO).
	Afwezig	FR – van Duijnen, Gerpheide, Ieven, Mohammad, van Os, Provoost. FB – Tuurenhout. Bureau – de Wit (BO, secretaris)

15 1. Opening

Om 15.17 uur opent Rutgers de vergadering. Sleutels deelt mede dat Provoost in verband met een stage in het kader van zijn studie de Raad per 1 januari zal verlaten. Zijn opvolging is in gang gezet door het facultair stembureau. Het student-lid Zandy zal Provoost opvolgen als vice-voorzitter van de Raad.

20

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

25 3. Verslag overlegvergadering 15 november

a. Openbare gedeelte

De passage *‘Van Landeghem geeft aan dat haar ervaring is dat bij de OLC Italiaanse taal en cultuur het proces niet helemaal soepel is verlopen, met name waar het de afstemming tussen opleidingsbestuur en opleidingscommissie betreft.’* wordt aangepast in *‘Van Landeghem geeft aan dat haar ervaring is dat bij de OLC Italiaanse taal en cultuur het proces niet helemaal soepel is verlopen, met name waar het de afstemming tussen opleidingsbestuur en opleidingscommissie betreft. Zij geeft aan dat zij dit van te voren al enigszins had voorspeld en dat dit ook vooraf al onder de aandacht van het opleidingsbestuur en het Faculteitsbestuur was gebracht.’*

30

Met bovenstaande wijziging wordt het verslag van 15 november, openbare gedeelte, vastgesteld.

35

b. Vertrouwelijke gedeelte

Het verslag van de overlegvergadering van 15 november, vertrouwelijke gedeelte, wordt ongewijzigd vastgesteld.

40 4. Opvolging actiepuntenlijst 15 november

Naar aanleiding van actiepunt 7 (*Organiseren discussiebijeenkomsten over lap top gebruik*) geeft Rijdsdijk aan dat er afstemming is geweest met de afdeling Communicatie en Werving. De planning is dat ergens in de periode van week 7-10 een bijeenkomst wordt georganiseerd waarbij voor- en tegenstanders met elkaar in debat gaan. De vice-decaan BA bespreekt met de opleidingsvoorzitters wie van hen (of zichzelf) de rol van voorstander van het gebruik van lap tops in de collegezaal op zich wil nemen tijdens deze discussiebijeenkomst.

45

Naar aanleiding van actiepunt 11 (*Verzamelen klachten van studenten betreffende de Masterdag van 10 november*) geeft de vice-decaan MA aan inmiddels input van Van Deventer te hebben ontvangen.

50

Daarmee is dit actiepunt afgehandeld.

5. Mededelingen

Stand van zaken vervroegde tussentijdse verkiezingen Faculteitsraad

55 Vijf personeelsleden hebben zich kandidaat gesteld voor de Faculteitsraad. Omdat er per 1 februari een extra vacante zetel is in de personeelsgeleding, worden er bij de vervroegde tussentijdse verkiezingen drie stafleden in de Raad gekozen. De verkiezingen zijn van 8 tot en met 12 januari. De communicatie hierover is in gang gezet.

Urban Studies

60 De NVAO heeft op 30 november 2017 besloten de aanvraag beperkte Toets nieuwe opleiding van de BA Urban Studies onder voorwaarden positief te beoordelen. Op 14 februari wordt in de overlegvergadering de Stand van zaken van Urban Studies gepresenteerd. Inmiddels is de wervingscampagne gestart.

Evaluatie extra studieplekken tijdens tentamenperioden

65 Op verzoek van de portefeuillehouder Bedrijfsvoering is enige informatie aan de Raad toegestuurd. Naar aanleiding van de toegestuurde informatie merken Haverkamp en Zandy op dat FGW-studenten vooral behoefte hebben aan extra studieplekken rond de UB en in de binnenstad, in plaats van in de buurt van het station. Zandy, Van Deventer en Van Landeghem
70 merken op dat de communicatie over de extra studieplekken extra aandacht verdient (bijvoorbeeld door op de deur van een zaal aan te geven wanneer deze beschikbaar is als studieruimte).

Bestuurlijke inbedding Toch leraar Duits

75 Na afstemming met het ICLON heeft het Faculteitsbestuur op 19 december besloten de bestuurlijke inbedding van het Bijzonder MA-programma Toch Leraar Duits (120 EC) als volgt in te richten:

- a. Opleidingsbestuur van de MA-lerarenopleiding van het ICLON.
- 80 b. Examencommissie Bijzonder MA-programma “Toch Leraar Duits”, die zal bestaan uit een lid van de examencommissie ICLON, en een lid van de examencommissie BA Duitse Taal en Cultuur.
- c. Opleidingscommissie van het ICLON en onder de opleidingscommissie BA Duitse taal en cultuur. Laatstgenoemde OLC bespreekt de cursusevaluaties van het vakinhoudelijke deel van de
85 opleiding, waarna deze doorgestuurd worden naar het opleidingsbestuur van de MA-lerarenopleiding van het ICLON, die ze ter beschikking stelt van de OLC van het ICLON.
- d. Landelijke toelatingscommissie die wordt ingesteld door de landelijke Stuurgroep Bijzonder Masterprogramma Toch Leraar Duits.

6. Onderwerpen ter instemming

90 Geen.

7. Onderwerpen ter advisering

7.1 Facultair onderwijsevaluatiekader

95 De Baar licht het toegestuurde memo toe. Zij geeft aan dat het Faculteitsbestuur het uitgebreide advies van de commissie Onderwijs graag overneemt. Met betrekking tot het bekend maken van het onderwijsevaluatiekader onder nieuwe docenten merkt zij op dat het onderwijsevaluatiekader wordt meegenomen in de halfjaarlijkse introductiebijeenkomsten voor nieuwe docenten. Ook zal het onderwijsevaluatiekader geagendeerd worden in het opleidingsvoorzittersoverleg en in de bestuurlijke overleggen met opleidingen worden meegenomen.

100

Van Landeghem geeft aan dat de Raad van harte het advies van de commissie Onderwijs onderschrijft dat het Faculteitsbestuur de facultaire richtlijn dat bij groepen groter dan 15

105 studenten wordt gekozen voor een kwantitatieve vragenlijst met gesloten vragen en dat bij kleinere groepen gewerkt wordt met open vragen en een kwalitatieve vragenlijst breed binnen de faculteit bekend wordt gemaakt. Zij roept het Faculteitsbestuur op dit snel op te pakken, zodat dit nog bij de vakevaluaties over het tweede semester van 2017-2018 kan worden geïmplementeerd. Het is daarom van belang dat het onderwijsevaluatiekader ook aan de voorzitter van OLC's wordt doorgestuurd en wordt opgenomen in de spoc voor studentleden van OLC's.

110 Zandy en Van Landeghem vragen zich af of het digitaal uitvoeren van vakevaluaties niet leidt tot extra werk omdat per vak via de onderwijsadministraties de e-mailadressen van de betreffende studenten moeten worden opgevraagd, waarbij ook privacyvraagstukken spelen. De Baar en Bergwerff geven aan dat er wel mogelijkheden zijn om dit enigszins efficiënt in te richten (door gebruik te maken van studentnummers). Conclusie van de decaan is dat dit een belangrijk aspect is om bij de verdere ontwikkeling en uitvoering van het onderwijsevaluatiekader mee te nemen.

120 Sleutels spreekt zijn complimenten uit over het stuk. Hij ziet dat het stuk enige mate van standaardisering binnen de faculteit wil bevorderen. Maar doordat het een uitgebreid en genuanceerd stuk is geworden, bestaat volgens hem de kans dat opleidingsvoorzitters niet het gehele document doornemen, of niet gaan doen wat van hen wordt verwacht. Hij stelt dan ook voor om een managementsamenvatting van maximaal 1 A4 toe te voegen. Het Faculteitsbestuur neemt deze suggestie over.

125 Daarnaast heeft Sleutels nog enkele tekstuele opmerkingen bij pagina 10-11 van het onderwijsevaluatiekader: 'leidinggevende' in plaats van 'leidinggevende hoogleraren', 'ter inzage gegeven' aanpassen in 'gedeeld met'. Ook moet duidelijk worden beschreven wie de onderwijsevaluaties met wie deelt.

130 Tot slot merkt Sleutels op dat in het onderwijsevaluatiekader geen uitspraak wordt gedaan of het wenselijk is dat ieder jaar alle vakken worden geëvalueerd in het kader van de Resultaat- en Ontwikkelingsgesprekken (ROG's) van medewerkers. Hij merkt op dat de commissie Onderwijs hierover een duidelijk advies geeft: of onderwijsevaluaties worden niet voor elke cursus jaarlijks uitgevoerd en krijgen een minder prominente positie in het ROG, of onderwijsevaluaties blijven een belangrijke plek in het ROG innemen, maar dan moeten docenten ook in staat worden gesteld om jaarlijks cursusevaluaties aan te kunnen leveren. Hij is benieuwd welk standpunt het Faculteitsbestuur in deze kwestie inneemt. Bergwerff geeft aan dat momenteel OLC's vaak al niet 135 toekomen aan het uitvoeren van andere evaluaties dan vakevaluaties, zoals programmaevaluaties of curriculumevaluaties. Hij is het met Van Landeghem eens dat een OLC moet kiezen waar ze hun aandacht aan gaan besteden. In reactie op de vraag van Sleutels geeft de decaan aan dat deze 140 kwestie verder in het Faculteitsbestuur besproken dient te worden.

145 De aanwezige leden van de Faculteitsraad besluiten unaniem positief te adviseren positief over het *Onderwijsevaluatiekader. Richtlijnen en handreikingen voor cursus- en programma-evaluaties* (besluit nummer 124).

8. Minorevaluatie

150 De vice-decaan BA geeft een toelichting op het memo. Hij geeft aan dat het Faculteitsbestuur de adviezen van de commissie Onderwijs wil overnemen.

Zandy en Van Landeghem vragen of in de gevallen dat de spreiding heel groot is (en er geen gemiddeld cijfer wordt getoond) er wordt doorgevraagd naar de redenen waarom sommige studenten heel positief en sommige studenten heel negatief zijn. Fortuin geeft aan dat dit niet het

155 geval is, behalve als de OLC daar om vraagt. Bergwerff merkt op dat de betreffende passage uit de rapportage doelt op situaties waarin bijvoorbeeld maar vijf studenten hun mening geven, en hun scores zeer gespreid zijn. In dat geval is een gemiddelde niet betrouwbaar en wordt deze niet berekend en getoond.

160 Zandy merkt op dat de lage respons van de minorevaluatie mogelijk komt doordat veel studenten maar een deel van de minor volgen en daarom de minorevaluatie niet invullen.

165 Zandy onderschrijft het advies van de commissie Onderwijs dat soms praktische zaken rond minoren niet goed geregeld zijn. Deze ervaring wordt herkend door de studentgeleding van de Raad.

170 Van Landeghem merkt op dat bij minorvakken het eerste en laatste college vaak niet wordt opgenomen en niet op Blackboard wordt geplaatst, terwijl dit wel interessante colleges zijn. Docenten geven aan ook niet te weten waarom dit niet gebeurt. Fortuin geeft aan na te vragen bij IFZ of het zo is dat deze colleges niet worden opgenomen, en als dat zo is, wat de reden hiervoor is.

175 Namens Van OS merkt Sleutels op dat de taken van de minorcoördinator niet helder beschreven zijn. Hij geeft aan zelf ook minorcoördinator te zijn en dat hij soms vragen krijgt die eerder op het werkteerrein van de studietoördinator liggen. De vice-decaan BA geeft aan dat in het faculteitsreglement staat beschreven wat globaal de taken van een minorcoördinator zijn. Kallenberg merkt op dat in het taakbelastingsmodel van OSZ voor studietoördinatoren ook een aantal uren is opgenomen voor het ondersteunen van een minor. Fortuin geeft aan dat hij de taakverdeling/het takenpakket van een minorcoördinator zal bespreken in de bijeenkomst die hij voor minorcoördinatoren gaat organiseren. Kallenberg zal binnen OSZ met de

180 studietoördinatoren de ondersteuning aan minoren bespreken.

185 Namens Van Os vraagt Sleutels of er een verschil in de beoordeling door studenten is van minoren die bestaan uit aanschuifonderwijs en minoren die bestaan uit 'eigen' vakken. De vice-decaan BA ziet niet zo snel dat daar een verschil tussen bestaat.

De aanwezige leden van de Faculteitsraad besluiten unaniem het Faculteitsbestuur te adviseren om opvolging te geven aan het advies van de commissie Onderwijs inzake de Minorevaluatie FGW 2016-2017 (besluit nummer 125).

190 **9. Stand van zaken Facultair Strategisch Plan**

Rutgers geeft een korte toelichting op het toegestuurd memo.

195 Namens Van Os vraagt Sleutels wat de Popcorner (nr 34) behelst, wat met de evaluatie van de eerdere Popcorner binnen FGW is gedaan en waarom dit voorstel niet met de Raad is besproken. De decaan en vice-decaan MA geven aan dat het voorstel voor een Popcorner overeenkomt met wat eerder met de Raad is besproken en waar toen van bleek dat studenten hier behoefte aan hadden. Daarnaast was de Popcorner in de Begroting FGW 2018 opgenomen, welke ter advies aan de Raad is voorgelegd in september 2017.

200 Namens Van Os vraagt Sleutels wanneer het handboek nieuwe docenten (nr 53) ook in het Engels beschikbaar komt. Kallenberg geeft aan dat deze begin januari zal zijn.

Namens Van Os merkt Sleutels op dat een vlootshouw (nr 89) geen loopbaanbeleid is, aangezien loopbaanbeleid zich niet op individuen richt. De decaan merkt op dat in een

205 vlootshouw inderdaad strategische keuzes worden gemaakt, maar dat hierbij ook naar individuen wordt gekeken. Verweij voegt toe dat op diverse niveaus vlootshouwen worden gevoerd.

210 Namens Van Os merkt Sleutels op dat de verlaging van het % docenten (nr 89) uit het 'Rapport Loopbaanbeleid wp' beoogd werd door docentfuncties om te zetten in UD-functies (om de verwevenheid van onderwijs en onderzoek te vergroten) en niet door docentfuncties om te zetten in vaardighheidsdocentfuncties. De decaan geeft aan dat faculteitsbreed gekeken wordt naar het omzetten van docentfuncties in UD-functies.

215 Namens Van Os merkt Sleutels op dat er bij de onderwijsadministratie onrust is ontstaan over de centralisering van de onderwijsadministraties (nr 87), ook omdat zij in de dagelijkse praktijk al wel merken dat er taakveranderingen plaatsvinden. De vice-decaan BA merkt op dat afgesproken is dat nu eerst de organisatiestructuur onder de loep wordt genomen en dat op basis van de uitkomsten daarvan wordt gekeken naar de inrichting van de onderwijsondersteuning/OSZ. Sleutels geeft aan dit logisch te vinden maar dat de OSZ-medewerkers ook niet nodeloos lang in onzekerheid moeten worden gelaten. De vice-decaan BA geeft aan dat de communicatie over dit proces binnen OSZ onder de aandacht van het hoofd OSZ is gebracht.

225 Zandy merkt op dat moocs en spocs niet altijd even makkelijk online vindbaar zijn bij zoekopdrachten via Google of op de universitaire website. Van Landeghem voegt toe dat de bekenheid van de moocs en spocs in algemene zin een aandachtspunt is. Dit zal onder de aandacht van de afdeling IFZ worden gebracht.

230 Zandy en Van Deventer vragen wat de verwachte instroom voor de BA Urban Studies is en of er op de campus Den Haag genoeg ruimte is om deze opleiding te huisvesten. De decaan geeft aan dat dit een belangrijk aandachtspunt is in zijn contacten met het College van Bestuur.

Sleutels wenst het Faculteitsbestuur veel succes met de nadere implementatie van het Facultair Strategisch Plan.

235 **10. Documenten ter kennisname**

Naar aanleiding van de besluitenlijst van 28 november, vierde besluit, vraagt Sleutels namens Van Os wat de inhoud was van het 'memo R&O-gesprekken'. De bestuurssecretaris geeft aan dat dit memo inging op de ondersteuning die de instituten van het faculteitsbureau nodig hebben bij het uitvoeren de ROG-processen en vlootshouw.

240

11. Rondvraag

Van Landeghem merkt op dat in deze periode studenten veel vragen hebben voor het International Office (vb aanmeldingen Erasmus programma en aanvragen beurzen), maar dat er weinig reactie komt op e-mails en dat ook de fysieke personele bezetting beperkt lijkt te zijn.

245 Daardoor is het voor studenten onduidelijk waar zij met hun vragen heen kunnen in deze drukke periode. Kallenberg zegt toe dit direct op te pakken.

250 Van Deventer vraagt, naar aanleiding van een kerstfeest van de Hogeschool Den Haag voor een brede groep studenten (ook van de Universiteit Leiden), aandacht voor de integratie van studenten geesteswetenschappen uit Leiden en Den Haag. De assessor merkt op het een interessant idee te vinden, maar dat studieverenigingen uit Leiden hebben aangegeven weinig interesse te hebben om activiteiten in Den Haag te organiseren of daar aan deel te nemen, en omgekeerd. De assessor en Van Deventer spreken nog een keer door of en zo ja hoe zij dit thema verder op gaan pakken.

255 Op verzoek van de studentgeleding van de Raad wordt bij de planning van de overlegvergaderingen 2018-2019 getracht de overlegvergaderingen niet in tentamenweken te plannen.

260 In reactie op de assessor geeft Zandy aan dat het overleg tussen studentgeleding van de Raad en de studieverenigingen er de afgelopen periode bij in is geschoten, maar dat dit begin 2018 weer ingepland gaat worden, waarbij ook gekeken wordt naar het format van deze bijeenkomst.

12. Sluiting

265 Aangezien het de laatste vergadering is van de studentleden Van Landeghem en Provoost en het stafid Van Waterschoot, dankt de decaan hen voor hun inzet voor de Raad. Sleutels sluit zich namens de Raad hierbij aan.

Om 16.55 uur sluit Rutgers het openbare gedeelte van de overlegvergadering.

270



Universiteit Leiden

Besluit nummer 124

(GW.2017/51024)

De raad van de faculteit Geesteswetenschappen, in vergadering bijeen op woensdag 20 december 2017,

- gezien het voorstel van het Faculteitsbestuur,
- gezien het advies van de vaste commissie voor het Onderwijs,
- gehoord de beraadslagingen in zijn vergadering van 20 december 2017,

besluit

positief te adviseren over het *Onderwijsevaluatiekader. Richtlijnen en handreikingen voor cursus- en programma-evaluaties.*

Leiden, 20 december 2017

A blue ink signature of M.R. Rutgers, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

M.R. Rutgers
decaan

A blue ink signature of J.J.M. Sleutels, featuring a large, stylized 'S' and 'L' followed by a horizontal line.

J.J.M. Sleutels
voorzitter van de Raad

J.J.M. Sleutels
voorzitter van de Raad

A blue ink signature of J.A. Verweij, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

J.A. Verweij
bestuurssecretaris

J.A. Verweij
bestuurssecretaris



Universiteit Leiden

Besluit nummer 125

(GW.2017/51026)

De raad van de faculteit Geesteswetenschappen, in vergadering bijeen op woensdag 20 december 2017,

- gezien het voorstel van het Faculteitsbestuur,
- gezien het advies van de vaste commissie voor het Onderwijs,
- gehoord de beraadslagingen in zijn vergadering van 20 december 2017,

besluit

het Faculteitsbestuur te adviseren om opvolging te geven aan het advies van de commissie Onderwijs inzake de Minorenevaluatie FGW 2016-2017.

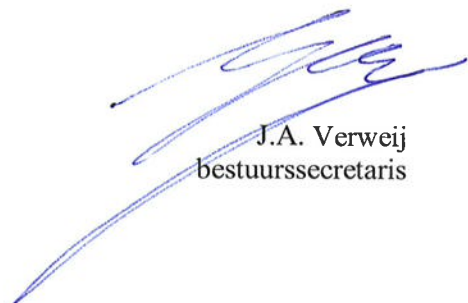
Leiden, 20 december 2017



M.R. Rutgers
decaan



J.J.M. Sleutels
voorzitter van de Raad



J.A. Verweij
bestuurssecretaris